

El teatro del absurdo

Post Segunda Guerra Mundial, su apogeo es entre el 1956 y 1960.

Se caracteriza por la desilusión ante un mundo destruido y desgarrado por conflictos e ideologías.

Rechazo de la dramaturgia clásica. Creando el vacío sobre la escena tradicional o poniendo de manifiesto su ridícula saturación, se nutre del realismo, así esbozando un lenguaje escénico (uno voluntario y violento) con el cual lo absurdo se presenta como reacción ante el "convencional" lenguaje del teatro tradicional, de tal forma permitiendo reflejar la absurda realidad de nuestra época con mayor riqueza y fidelidad

Se basa en el sistema épico brechtiano; rompe con el distanciamiento del espectador y la unidad orgánica de la sala y la escena

La obra es una sin intriga ni personajes claramente definidos:

Tanto el azar y la idea repentina reinan.

Es una obra que tiende a centrarse en los problemas de la comunicación.

Hay una renuncia a todo mimetismo psicológico o gestual, a todo efecto de ilusión.

La obra es una donde la tragedia y la comedia chocan en una ilustración triste de la condición humana y la absurdidad de la existencia.

El orden, la libertad, la justicia, la "psicología" y el lenguaje no son más que una serie de sucesivas aproximaciones a una realidad ambigua y decepcionante.

Los personajes tienden a ir perdiendo, de una manera progresiva, todas las características del ser humano.

Es una obra que se enfoca en los problemas y las inquietudes del mundo contemporáneo.

Esperando a Godot (1953)

Samuel Beckett

Resumen: Dos personajes entran en escena y hacen nada, salvo esperar a Godot.

Acción dramática: reducida a lo mínimo. Sólo conversan entre sí, para ahuyentar el sentido de abandono y soledad que les abruma.

Solución? "Esperando a Godot". Esperan a Godot, el cual se convierte en el ideal de su salvación, pero Godot nunca aparece.

Personajes:

Cuatro:

Vladimir (Didi): lo mental, las ideas, la necesidad de razón en un mundo irracional.

Estragón (Gogol): lo material, el cuerpo, la existencia/necesidad física.

Pozzo: explotador, amo, dictador; abuso tiránico; utiliza las esperanzas de las masas para controlar y mantener dominio.

Lucky: criado, esclavo; hombre común que no piensa a menos que se lo digan; desconoce otra forma de vida excepto la de sometido a los amos; prefiere ser criado/esclavo de lo conocido, por lo cual niega toda posible ruptura de su vínculo con el poder, el cual le ofrece un falso sentido de pertenencia, lugar y confort en un mundo desprovisto de sentido y confort.

Estado de los personajes: desvalidos.

Diálogo: incompletos, incoherentes, sin sentido ni lógica. No hay coherencia en sus diálogos, apenas Expresión mayormente mecánica, sin voluntad de exponer ideas con sentido.

Estado de ánimo: Aburridos. Sin verdaderas esperanzas

Acción: No hacen más que hablar, y esperar. Dejan pasar el tiempo, sin tomar acción contundente o decisión definitiva

Mundo: discontinuo, ficticio, vacío, abismo= espacio de la angustia existencial, y del sin sentido

Drama: No hay argumento.

Tema: experiencia básica -una falta de creatividad y llena de tedio- y la

Salvador (Godot): ninguno, no hay salvación del tedio cotidiano

Solución: ahorcarse (Sartre) o seguir a la espera. La obra cuestiona el significado de lo temporal, del presente, del pasado, del futuro, de duración del hombre, y el valor del mismo, en la vida o en el tiempo