



**Breve análisis del  
pensamiento filosófico  
de Baruch Spinoza**

David Efraín Misari Torpoco

# Breve Análisis del pensamiento filosófico de Baruch Spinoza (B.A.P.F.B.S.)

David Efraín MISARI TORPOCO<sup>1</sup>

Universidad Inca Garcilaso de la Vega

hphraim@gmail.com

## Resumen

Este ensayo tiene como fin, tratar de esclarecer una síntesis sobre el pensamiento filosófico de Spinoza. Cuando uno profundiza en el estudio de su filosofía, se encuentra con ciertos conceptos que el filósofo aborda y maneja, para darnos a conocer su pensamiento. Conceptos como “Dios”; “Substancia”; “Conocimiento”, “Realidad” y “Atributos”, son términos clave que Spinoza aplica a su sistema filosófico-racional y que muchas veces no nos queda claro a qué se refiere. No ha de extrañar, que el pensador holandés dedujera que la filosofía, a fin de expresar de modo sensato la realidad, estuviera obligada a incorporar la manera más racional posible que la forma deductiva de la geometría euclidiana. En este ensayo trataremos de aclarar y explicar algunos conceptos que Spinoza trabajó.

**Palabras Clave:** Substancia, conocimiento, atributo, modo, idea, realidad.

---

<sup>1</sup> Escritor, filósofo, ponente y ensayista peruano. Estudió Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega (UIGV) graduándose el año 2008. Realizó estudios especializados en Filosofía, lenguas clásicas (Latín y griego) e Historia de las religiones en la Universidad Jesuita Antonio Ruiz de Montoya (UARM). Es Director del Área de Investigación en Filosofía del Derecho del Centro de Investigación Jurídico, Humanista y Social *Philos Iuris*. Miembro activo del área de investigaciones de la Sociedad Iusfilosófica Atlántida. Tiene un profundo interés sobre el estudio de la Filología Clásica y ha publicado varios artículos filosóficos y jurídicos. Es autor de las obras *Teoría General del Derecho: Manual Práctico (2013)*; *Parecias Filosóficas (2013)*; *El Abc del derecho; Latín Jurídico (2011)*.

**Abstract**

This essay aims to try to clarify a synthesis on the philosophical thought of Spinoza. When one delves deeply into the study of his philosophy, is with certain concepts that the philosopher addresses and handles, to let us know your thoughts. Concepts such as "God"; "Substance"; "knowledge", "reality" and "attributes", are key terms that Spinoza applied his philosophical system-rational and that many times it is not clear to which it refers. No surprise, that the thinker reveals that the philosophy, in order to express so sensible reality, was forced to incorporate the most rational manner that the deductive form of Euclidean geometry. In this essay to clarify and explain some concepts that Spinoza work.

**Key Words:** Substance, knowledge, attribute, mode, idea, reality.

*Pertenece a la naturaleza de la Razón considerar  
las cosas no como contingentes, sino como  
necesarias.*

*Ética II, Prop. XLIV.*

**1. Spinoza<sup>2</sup>**

Nació en Amsterdam (Holanda) en el año 1632, en el seno de una familia judía procedente de *Espinoza de los Monteros*, en tierra castellana de Burgos, trasladada a Portugal y emigrada luego a Holanda a causa de la persecución eclesiástica.

Spinoza fue educado en la comunidad hebrea de Amsterdam, y fue ahí donde aprendió sobre el talmudismo y la cábala, llevó estudios profundos de la biblia. A su vez, llegó a estudiar muchos aspectos de la filosofía medieval y la escolástica cristiana con tendencias platónicas renacentistas, al igual que las nuevas ciencias con tendencias cartesianas. Al mismo tiempo, su formación quedará ampliada con el aprendizaje del hebreo, latín y alemán.

---

<sup>2</sup> BARUCH SPINOZA, Baruch Ben Michael D'Espinoza, Baruch o Benedictus Espinoza (1632 – 1677).

Sin embargo, el joven Spinoza fue acusado por sus correligionarios de blasfemo y fue expulsado<sup>3</sup> de la sinagoga en el año 1656, residiendo desde entonces en diversos puntos de Holanda y empezando a guardar relación con el círculo de los colegiales y con notables personalidades de la época, entre ellos el estadista y matemático Juan de Witt<sup>4</sup>.

Llega a Rijnsburg y decide instalarse en esta pequeña villa, buscando la tranquilidad de vida que le permita dedicarse a la sistematización de su pensamiento y a ganarse la vida como pulidor de lentes, aunque esto le brindaría pocas ganancias económicas, este sería el oficio que ejercería durante su corta vida. Era por las noches<sup>5</sup>, donde el filósofo se dedicaba a escribir sus pensamientos y su filosofía.

## 2. El sistema de Spinoza

Tras analizar las obras de Spinoza, uno podrá darse cuenta que la filosofía del holandés no es nada fácil, debido a que uno se encuentra con un sistema spinozista que tiene un carácter peculiar en la línea del pensamiento moderno post-Descartes.

El pensador holandés quiso encontrar en la filosofía, el *bien supremo* que temple el ánimo y proporcione una gran dicha en la vida del hombre. Para Spinoza, este *bien supremo* es producto del conocimiento de Dios, entendido como unidad del conjunto del universo. Aquí no se trata de una identificación mística con un principio supremo al neoplatonismo o místico, sino de un conocimiento racional que debe comenzar por eliminar todo motivo de error o síntomas de interpretaciones confusas y vagas. Es precisamente de ahí, de donde se parte del punto cartesiano en el método y la primacía del pensar matemático.

---

<sup>3</sup> La independencia de su pensamiento en materia religiosa y filosófica, hace que se enfrente con la comunidad judía de Amsterdam. Spinoza durante muchos años que estudió la biblia en hebreo y griego, y luego de someterla a un profundo análisis exegético, trabajó en una crítica rigurosa, en la que afirmaba que nada en la biblia, permite sostener que el alma es inmortal o que los ángeles existan. Esta fue la razón por la cual llegó a ser excomulgado por la sinagoga y expulsado de Amsterdam.

<sup>4</sup> WITT, Johan /Juan/ (1625 – 1672). Fue un político y pensionista de Holanda, uno de los más ilustres políticos de este país, adversario de la casa de Orange y célebre por sus virtudes republicanas. Era dignatario, patricio y amigo del espíritu y de las ciencias, quien llegó a entablar amistad con Spinoza. Cuando Spinoza se enteró que las bandas armadas del partido Orange, asesinaron a los hermanos Witt (Juan y Cornelio), como muestra a su protesta indignada contra la degollación de Juan de Witt, escribió "*ultimi barbarorum*" en una hoja de papel para pegarlo en el muro durante la noche, en las proximidades del lugar del suceso, pero su huésped se lo impide y por último, las lágrimas del filósofo triunfan del arrebato. Spinoza, luego de esto, decidió no salir a la calle por un buen tiempo.

<sup>5</sup> Algunos detractores de Spinoza, llegaron a decir que el filósofo escribía de noche, porque se dedicaba a *destruir* los postulados de la biblia, en horas de las tinieblas.

Spinoza nos da conocer cuatro tipos de representaciones, aquellas que son producidas por la mera transmisión verbal; las que nacen por la experiencia vaga; las originadas por la relación de un efecto con su causa y las que proporcionan un conocimiento intuitivo y directo de la naturaleza simple examinada, tales como se realizan en el conocimiento de las verdades matemáticas<sup>6</sup>. Para Spinoza, este último tipo de representación, es el único conocimiento auténtico, además, el filósofo concibe la idea en que el método debe basarse en la definición, en tanto que la construcción de las notas constitutivas del objeto, sean de un modo análogo a la definición de las figuras geométricas.

Por un lado tenemos la efectividad de un conocimiento que es posibilitado por el supuesto de que dada la correspondencia de los atributos, el orden y conexión de las ideas entendidas como elementos simples, sea igual al orden de las cosas. Spinoza nos indica que conocer es contemplar directa e intuitivamente las ideas simples. Esta es la razón por la cual debe empezarse por las definiciones elementales que al señalar las notas constitutivas de los principios supremos, nos permiten pasar por deducciones rigurosas al conocimiento de los principios subordinados.

Siguiendo esta línea, podemos apreciar que las nociones de los *Principios de la filosofía cartesiana* y de la *Ética*, se encuentran demostradas de acuerdo al método geométrico. Este *more geométrico*, parte de definiciones, luego axiomas y se continúa con proposiciones. Las proposiciones que presente este modo geométrico, son de varias maneras; algunas son patentes en virtud de las definiciones, otras son deducidas por los axiomas, o bien se demuestra su *ad absurdum* cuando una de ellas es contradictoria a otra. También existen las que derivan de proposiciones ya aceptadas (verdaderas y probadas), viniendo a ser de las mismas proposiciones admitidas de uno o más axiomas. Teniendo estas proposiciones, podemos deducir corolarios que en determinados casos, sirven también para demostrar las teorías esbozadas. A otras demostraciones, le siguen *los escolios*, los cuales resultan para muchos filósofos, como la noción fundamental de la doctrina spinozista, a los cuales el filósofo holandés denominaba “escolios de demostración”.

---

<sup>6</sup> Para Spinoza las matemáticas podían conducir a la perfección de la vida humana, es por ello que recurre a los principios euclidianos para forjar el sistema de su filosofía. En este aspecto, tenía mucho en común con Descartes.

Para los que hemos estudiado la obra de Euclides<sup>7</sup>, nos resulta más sencillo identificar que la demostración al modo geométrico está caracterizada por emplear un método deductivo. Es por ello que debemos tener en claro, que la filosofía de Spinoza se puede haber originado gracias a la experiencia, pero no es una filosofía racionalmente fundada en la experiencia, ni necesita serlo, debido a que el filósofo nos explica de manera concisa el *quid* de su pensamiento.

### 3. La noción de “Substancia” en la *Ética* de Spinoza

Cuando analizamos la *Ética* de Spinoza, podemos leer en las definiciones de la parte primera, que el filósofo introduce términos como “causa de sí mismo”, “substancia”, “atributo”, “modo”, entre otros. Spinoza trata de definirnos en su primera acepción, que la realidad es única en sí misma (causa de sí misma) y por lo tanto, es en esencia lo que envuelve su existencia, para la cual, tiene que existir para concebirse. Es a esta *realidad única* que existe, a lo que el filósofo holandés denomina *substancia*<sup>8</sup> y como tal, es infinita. Entonces, una vez que se concibe a esta única realidad como *substancia*, Spinoza la llama *Dios* y *naturaleza*, o mejor dicho *Deus sive natura*, lo cual trajo al filósofo muchos problemas calificándolo como panteísta.

Esta substancia llamada *Dios*, se trata de un ser absolutamente infinito que contiene atributos infinitos, en los que cada uno expresa una esencia eterna e infinita. Pero esta realidad de la que nos trata el filósofo, es una realidad positiva y necesariamente existente.

---

<sup>7</sup> EUCLIDES (Siglo IV, comienzos del siglo III a.n.e.) Fue un matemático de la antigua Grecia y autor de los *Principios*, obra en la cual expuso el método axiomático, la geometría y la teoría de los números de aquella época. El famoso quinto postulado de las rectas paralelas, equivalente en su sentido lógico, a la afirmación de que en un plano, por un punto situado fuera de una recta, solo puede trazarse una recta que no corte la primera, pertenece a Euclides, razón por la cual, este postulado geométrico recibe el nombre de euclidiana. La obra *Principios* de Euclides, sirvieron en gran parte, para el modelo de la ciencia deductiva y para el método axiomático de Spinoza.

<sup>8</sup> El idealismo llega a considerar que la substancia es Dios, la razón universal, la idea, etc. Para el panteísmo, como en el caso de Nicolas de Cusa y Giordano Bruno, la substancia se entiende que es Dios, identificado con la naturaleza, con la materia. Por su parte, los materialistas entienden por substancia algo material. En el campo de las teorías dualistas, como el caso de Descartes, se llega a admitir dos substancias: la material y la ideal como equivalentes, pero esto entraría en contradicción con la misma noción de substancia *per se*. Por último, el materialismo dialéctico rechaza la existencia en el mundo, de alguna substancia homogénea, uniforme e invariable. Para él, la substancia, es decir, la esencia del mundo, su base, radica solo en la materia que se encuentra siempre en movimiento y constante desarrollo. Esta es la noción de substancia más clara que se tiene dentro del estudio de la unidad y diversidad del mundo.

Spinoza emplea el término de infinitud, porque como ya lo escribí en su *Tratado*<sup>9</sup> existe una insuficiencia en el lenguaje, que a menudo las personas interpretan mal o entienden mal.

Pero pese al problema lingüístico, Spinoza aclara que la realidad siempre es positiva, lo cual quiere decir, que es plena y ocupa todo lo que es, por lo cual no puede ser o estar limitada, y por ende, los atributos de la substancia son infinitos. Spinoza sostiene que no hace falta acuñar el término de “perfección”, ya que entiende por realidad, todo lo que es, y por lo tanto, *substancia infinita*, *Dios* y *naturaleza*, es lo mismo. Pero al igual que Descartes sostenía dos atributos, la *res cogitans* y *res extensa*, Spinoza sostiene que estos dos atributos, pensamiento y extensión, forman parte de una misma realidad.

#### 4. Expresión de los *Atributos* a través de los *Modos*

Es aquí donde podemos apreciar que los atributos de la realidad son dos: pensamiento y extensión. Estos dos atributos, son los únicos que se pueden conocer de manera clara y distinta. Entendemos así, que los atributos son expresados a través de modos<sup>10</sup>, los cuales pueden ser finitos o infinitos. Si hablamos de infinitos, estos pueden ser mediatos o inmediatos. Los modos infinitos inmediatos, son aquellos que caen inmediatamente bajo los atributos de la substancia. Pero también podemos graficarlo de la siguiente manera:



<sup>9</sup> Tratado de la reforma del entendimiento.

<sup>10</sup> En la filosofía de Spinoza, se da el nombre de Modo, a todos los estados transitorios de la substancia que no tienen la causa de su ser en sí mismos, sino en la substancia y en los atributos de la misma; en los modos se expresan la multiplicidad infinita de las cosas y sus cualidades transitorias, en las cuales encuentra su manifestación la substancia material única, eterna e infinita.

Pero a cada modo “infinito inmediato” corresponde un modo “infinito mediato”, la cual viene a ser el conjunto de las realidades correspondientes, las mismas que son unidas. De este modo, podemos decir que el mundo “físico” es el modo infinito mediato extenso, mientras que el mundo “pensante”, es el modo infinito mediato pensante.

En cada caso, en lo que se va expresando, podemos notar que es una unidad menos completa y perfecta, que la unidad que la precede de manera lógica y metafísicamente. De este modo, la naturaleza considerada como un sistema de energía, viene a ser una *unidad* (el modo infinito mediato de la extensión), pero a su vez, es una unidad fundada en otra (la del modo infinito inmediato extenso).

Existe una clara marcación cuando de lo infinito pasamos a lo finito, ya que tenemos los modos finitos. Deducimos además, que al conocer los atributos de la extensión y el pensamiento, conocemos también modos finitos, como son los cuerpos finitos y las mentes finitas, pero debemos reconocer que estos cuerpos y mentes son “modos” y por ende, dependen lógicamente y metafísicamente de los atributos infinitos de *la única substancia* (realidad). Y con respecto a este último punto, algunos filósofos llegaron a considerar que Spinoza plantea un sistema emanantista, y lo comparan con un sistema en donde lo infinito es creado por lo infinito, motivo por el cual, atribuyen al sistema de Spinoza, como un sistema emanantista. Empero, no debe confundirse con un emanantismo riguroso o completo, puesto que nada emana de la substancia, ya que todo queda en ella, por lo cual, no existe ninguna procesión, ni conversión. Aquí la *natura naturans*<sup>11</sup> no se manifiesta en la *natura naturata*, ya que esta última existe en la primera como una de sus “caras”. Esto debe quedar en claro.

---

<sup>11</sup> Una traducción literal del latín, que se le podría dar sería de “*naturaleza creadora, actuante*” y a la *natura naturata*, como “*naturaleza creada*”. Estos términos se hallan empleados por primera vez en la traducción latina de los comentarios del filósofo Averroes al trabajo de Aristóteles “*Del Cielo*”. Posteriormente lo utilizaron los escolásticos; por ejm. Juan Escoto Erígena, quien consideraba a “*Dios*” como *natura naturans*. Estos términos también fueron empleados por Giordano Bruno, Spinoza y Schelling. En Spinoza, *natura naturans* es la substancia, mientras que *natura naturata*, es el mundo de las cosas singulares de los modos. En Schelling, *natura naturans* es la naturaleza como sujeto activo creador, objeto de estudio de la filosofía natural, a diferencia de la naturaleza como objeto muerto, estudiado por las ciencias naturales.



## 5. Análisis y explicación del sistema spinozista

Cuando estudiamos el sistema filosófico de Spinoza, podemos apreciar que tiene por dominio, la idea de la necesidad en el sentido de libertad, puesto que la libertad para Spinoza, radica en ser precisamente lo que se es y no otra cosa.

También se puede entender que los entes finitos puedan ser contingentes y a la vez determinados. Son contingentes, ya que al no serlo, su esencia envolvería su existencia, y eso solo ocurre en la substancia, mientras que son determinados porque ningún ser finito subsiste por sí solo.

Una vez que terminamos de analizar estos dos aspectos, podemos observar como Spinoza formula una solución al problema de como el cuerpo y el alma (pensamiento) se encuentran relacionados, puesto que la solución que nos remite el filósofo, es que no exista relación alguna. Tanto los ocasionistas<sup>12</sup> y el mismo Descartes, tuvieron que sostener la existencia de una realidad, la cual interviene con cierta ocasión en los movimientos del cuerpo o del alma. Para Spinoza, no existe alguna realidad que sea extensa al cuerpo o al alma, ya que si existiera esta, quiere decir que hay una realidad que trasciende las almas y los cuerpos. Pero si no existe alguna relación entre los *cuerpos y almas*<sup>13</sup> es porque lo que llamamos *pensamiento*, viene a ser la idea de un cuerpo. Es por esto que el hombre es el cuerpo y alma humana, en la medida que estos dos son dos modos finitos, sin embargo, estos dos no son substancias, y es ahí donde viene el problema de cuestionarse ¿cómo una actúa sobre la otra? Ahora bien, todo lo que se diga del cuerpo, también se dice del alma y *a fortiori* de cualquiera de los modos citados.

Por otra parte, entendemos en Spinoza, que un ente dado es un cuerpo y la idea del cuerpo, siendo la idea del cuerpo, el cuerpo como idea. Por esta razón, no existe mayor dificultad en la asociación de ideas que la mente percibe de la realidad y los proyecta en pensamientos, razón por la cual, las *ideas* se relacionan con las *cosas*, y este orden de los primeros, es igual que el de los segundos y esto se ve reflejado en la conexión que existen entre ambas.

---

<sup>12</sup> El *ocasionalismo* es la doctrina que afirma que la primera causa de todas las cosas es *Dios*, y que las llamadas causas segundas, solo son ocasiones de las que *Dios* se vale para hacer efectivos sus designios (Ver Geulinx, Malebranche).

<sup>13</sup> Esto es, modos finitos de extensión y pensamiento.

Así tenemos, que el objeto de la idea que constituye el alma humana, es formado por un cuerpo (modo de la extensión), por esta razón, el hombre es espíritu (alma) y cuerpo, en tanto que los dos modos finitos constituyan en modos infinitos del pensamiento y la extensión. En el caso del espíritu humano, vemos que este conoce el cuerpo, gracias a las ideas y las afecciones que envuelven a este cuerpo. Siendo este el caso, debe entenderse que la “composición” del hombre, mediante cuerpo y espíritu, no equivale a la “unión” externa de dos modos de la substancia, sino a su articulación “interna”, que hace del cuerpo y espíritu, dos lados de una misma realidad modal.

Cuando uno analiza la doctrina spinozista sobre el hombre, esta incluye una teoría del conocimiento según la cual, todas las ideas que se refieren a *Dios*, son ideas verdaderas. Esto es, porque la verdad de las ideas es su adecuación y perfección, mientras que la falsedad de estas ideas, vendría a ser su mutilación y confusión. Si existe un orden y conexión de las ideas, las cuales son los mismos en las cosas, es porque no existe ninguna separación estricta entre una cosa y la idea perfecta y adecuada de ella, esto es, porque la cosa no se concibe sin su idea perfecta y adecuada, la cual es la cosa misma, pero conocida perfectamente. Dado que la imaginación puede concebir a las cosas como contingentes, la razón las concibe como necesarias<sup>14</sup>, es por esto aquella afirmación en la cual, la razón percibe las cosas *bajo una especie de eternidad*<sup>15</sup>. Esta afirmación, no contrapone al entendimiento con la voluntad, ya que ambos son la misma cosa.

Y para los que consideran al hombre como poseedor de sus ideas, esto resulta insuficiente, debido a que el hombre tiene pasiones y depende muchas veces de estas, las cuales envuelven al espíritu en una negación, al ser parte de la naturaleza. Incluso, muchas veces estas pasiones son tratadas como caprichos del cuerpo, de las cuales el hombre cae en estas debilidades. Esto hace que sea difícil o imposible que sea esta percibida, clara y distintamente por sí misma.

---

<sup>14</sup> *Ética II, Prop. XLIV.*

<sup>15</sup> *Sub quaedam aeternitatis specie.* Spinoza llegó a pensar que las pasiones de los hombres, por ejemplo, el deseo o la ambición de las cosas, son las que nos impiden lograr alcanzar una verdadera armonía y felicidad en nuestras vidas. Si empezamos por reconocer que todo ocurre por necesidad, lograríamos un reconocimiento intuitivo de la naturaleza como tal y podremos llegar a un contexto en que la vivencia unitaria de todas las cosas, sean precisamente eso, *todo es uno*. Esta afán de llegar a captar todo lo que existe con una sola mirada, debe ser la meta final del hombre, sin la cual no podríamos alcanzar la felicidad, ni mucho menos la tranquilidad de espíritu. Spinoza denominó a esto “*ver y contemplar todo, desde la sub quaedam aeternitatis specie*”.

## 6. La doctrina de la Pasión en Spinoza

Luego de analizar y observar la conclusión a la cual llega Spinoza, notamos que logra formar una doctrina de las pasiones<sup>16</sup>, la cual está basada en el principio de “toda cosa persevera en su ser” y hay que considerar que el afecto principal del hombre es el apetito del deseo<sup>17</sup>.

Precisamente es este apetito (deseo) donde nace la alegría o gozo (*laetitia*), como idea del aumento de perfección; también la tristeza (*tristitia*) como idea de disminución de perfección. Producto de la combinación de estos afectos, surgen todas las demás afecciones, por ejemplo:

- a) El *Amor*, como una especie de alegría unida a la idea de la causa externa.
- b) El *Odio*, como tristeza unida a la idea de la causa externa.
- c) La *Esperanza*, como representación de algo futuro que se espera, unido a la alegría.
- d) El *Temor*, como representación de algo futuro unido a la tristeza.

Pero entonces ¿dónde se sitúa el bien? Para Spinoza, el bien<sup>18</sup> es lo que favorece la tendencia a preservar en su ser, mientras que el mal, lo que se opone a dicha tendencia. De este modo, no existe otra virtud que la de conformarse con la naturaleza, la cual equivale a conformarse con la razón.

Este determinismo riguroso que presenta Spinoza mediante su sistema, muestra un encadenamiento causal, en el cual todas las cosas pertenecen al seno de la substancia infinita, pero llega a encontrar una puerta de escape en la idea del aumento de la potencia del entendimiento como ideal propio del sabio y del hombre libre, para ello, Spinoza postula lo siguiente: “*Un hombre libre no piensa en cosa alguna menos que en la muerte, y su sabiduría es una meditación, no acerca de la muerte, sino de la vida*<sup>19</sup>”.

---

<sup>16</sup> En la *Ética* se distinguen tres afecciones elementales: *el gozo*, a través del cual el hombre pasa de una menor a una mayor perfección; *la tristeza*, es aquí donde el hombre deja de lado el estado de mayor perfección para pasar a una menor perfección; y *el deseo*, como el motor principal que incita al hombre a obrar u actuar en determinada situación, a partir de un impulso o afección dada o estimulada.

<sup>17</sup> *Cupiditas*. Se refiere al deseo, motor principal que impulsa al hombre a actuar por medio de una afección percibida o captada. *Ética IV, Prop. XVIII*.

<sup>18</sup> *Ética IV, Prop. XXXI*.

<sup>19</sup> *Homo liber de nulla re minus, quam de morte cogitat, et ejus sapientia non mortis, sed vitae meditatio est. Ética IV, Prop. LXVII*.

El filósofo holandés llega a esta conclusión porque ve en la contemplación de la substancia infinita que nace el afecto activo, a través del cual se perfila la autonomía del hombre libre, una autonomía que es por otro lado una coincidencia con el curso eterno de las cosas. Por cuanto, la razón conoce el determinismo necesario de todo y contempla las causas de las pasiones, pudiendo desligarse de estas y ser independiente. Una vez que ocurre esto, es el alma quien consigue una alegría serena y eterna, esto es, el conocimiento de *Dios*, que no es otra cosa que el *amor intelectual a Dios*<sup>20</sup> con la cual culmina la metafísica y ética spinozista.

## 7. La filosofía política de Spinoza

Una vez que hemos terminado de analizar brevemente el ideal de la concepción spinozista, en su *Ética*, podemos observar que el pensador holandés, también se dio tiempo para filosofar sobre la política, donde llegó a asentar sus bases en la defensa de la tolerancia religiosa e ideología dentro del Estado, la cual tiene como fin, la realización de la justicia y la protección de sus individuos contra las pasiones que tratan de agobiar los postulados de la razón.

Las concepciones políticas, pero sobre todo, aquellos criterios políticos-religiosos del filósofo holandés, al igual que la apología a la libre interpretación y crítica objetiva de la biblia, fueron combatidas de manera violenta, al igual que su sistema y su noción sobre la *substancia y Dios*, las cuales hicieron que lo llegaran a calificar de ateo, hereje y maldito. No olvidemos su excomulgación<sup>21</sup> y expulsión por la sinagoga de Amsterdam. Después de esto, Spinoza decidió no abrazar ninguna fe y mucho menos pertenecer a alguna religión.

<sup>20</sup> Dos de los conceptos elementales en la filosofía de Spinoza, tienen que ver con el de substancia y el del *amor Dei intellectualis*, las mismas que tienen una connotación distinta. Es muy probable que la influencia de fuentes culturales del judaísmo y filósofos como Maimónides, Abraham Ibn 'Ezra, Selomó Ibn Gabirol (Avicibrón) y León Hebreo, quienes fueron grandes pensadores de la filosofía medieval hebraico-española, hayan influenciado en la filosofía de Spinoza, para llegar a la conclusión del "*amor Dei intellectualis*".

<sup>21</sup> La fórmula de expulsión es devastadora por parte de la comunidad judía. Esta fue así: "*Excomulgamos, maldecimos y separamos a Baruch d'Spinoza, con el consentimiento de Dios bendito y con el de toda esta comunidad; delante de estos libros de la Ley, que contienen trescientos trece preceptos; lo excomulgamos con la misma excomunión que Josué lanzó sobre Jericó, con la maldición que Elías profirió sobre los niños y con todas las maldiciones escritas en el libro de la Ley; maldito sea de día y de noche; maldito sea al acostarse y al levantarse; maldito al salir de su casa y cuando a ella regrese, que Dios no le perdone jamás; que la airada cólera de Dios se inflame contra tal hombre y le envíe todas las maldiciones que en el libro de la Ley hay escritas; que Dios borre su nombre del Cielo y lo aparte de las tribus de Israel, con todas las maldiciones que están escritas en el libro de la Ley. Los que permanecéis en el Señor vuestro vivid eternamente. Nadie tenga tanto trato con él, ni escrito, ni hablado; nadie permanezca con él bajo el mismo techo, y nadie jamás lea lo que él ha escrito*".

Pero aparte de los judíos, Spinoza también tuvo otros detractores, como lo fue Bayle<sup>22</sup>, Leibniz<sup>23</sup> y principalmente los cartesianos. Sin embargo, pese a las críticas y el rechazo de estos detractores, sus doctrinas se llegaron a mantener en cierta parte de Holanda (años más tarde) como una secta religiosa, luego de la polémica causada por la obra de Jacobi, *Sobre la doctrina de Spinoza en cartas a Moises Mendelsson* en 1785 y con la llegada del romanticismo alemán, las obras de Spinoza llegaron a ser rescatadas y la figura del filósofo fue ensalzado. Entre los que reconocieron a Spinoza como un genio, tenemos a Goethe<sup>24</sup>, Herder, Schelling, Hegel y Schleiermacher.

---

<sup>22</sup> BAYLE, Pierre (1647 – 1706) Escritor y filósofo francés escéptico. Vino a ser uno de los primeros representantes de la Ilustración. Fue profesor de la academia de Sedán y de la Universidad de Rotterdam. Luego de polemizar y caer en controversias con el catolicismo, renunció a toda religión y propugnó la tolerancia. Conocido por su obra maestra *Dictionnaire historique et critique*, en el cual trató la moral como cosa separada de la religión, enrumbando así al posterior trabajo de los enciclopedistas. Pero también, dedicó en su diccionario, un capítulo extenso al filósofo Spinoza y su filosofía, contra la cual muestra una pronunciada malevolencia y crítica con mal saña, calificándola de “hipótesis abominables” y otros términos por el estilo. A Spinoza lo llama el ateo sistemático, pero lo extraña de esto, es que Bayle, hace alarde de las virtudes personales del filósofo holandés. Lo que criticó Bayle, fue el pensamiento de Spinoza, al cual lo acusa de *plagiario*, argumentando que las ideas de Spinoza, son extraídas de Maquiavelo y Hobbes. Sin embargo, por mucho que critica el pensamiento del filósofo holandés, realza el estilo de vida que llevaba, libre, sin prejuicios, ni preocupaciones, una vida tranquila, un trabajo modesto en casa y con mucho tiempo libre para dedicarse a filosofar y escribir.

<sup>23</sup> LEIBNIZ, Gottfried Wilhelm (1646 - 1716) Filósofo, geólogo, jurista, biólogo, historiador y matemático alemán. Era un filósofo idealista objetivo. Llegó a ser el primer presidente de la Academia de Ciencias en Berlín, desde 1676 hasta el fin de su vida. En 1666 se doctora en leyes en la Universidad de Altdorf, Nüremberg, con la tesis *De Casibus Perplexis in iure*. Ese mismo año, declina el ofrecimiento de una cátedra en dicha universidad y publica un ensayo de lógica matemática, titulado *De arte combinatoria*. En 1699, ocupó a su vez, el cargo de bibliotecario del duque de Hannover. Leibniz como matemático, fue uno de los inventores del cálculo diferencial (en disputa con Sir Isaac Newton) y en física, preconizó la ley de la conservación de la energía. Polémico y controversial, Leibniz escribió una refutación a Spinoza (descubierta en 1854 por Foucher de Careil) en la que califica al filósofo holandés de *ultra-cartesiano*, demostrando su incapacidad para comprender la filosofía de Spinoza. Muchos biógrafos aseguran que en 1676, Spinoza recibió la visita de Leibniz, quién según algunas fuentes, Leibniz solo declaró que fue a visitar a Spinoza para comprarle instrumentos ópticas, pero jamás intercambiar pensamientos filosóficos. Para saber más acerca de este encuentro, recomiendo leer el libro *El Hereje y el Cortesano* de Matthew Stewart.

<sup>24</sup> GOETHE Johann Wolfgang (1749 - 1832) Poeta, escritor, naturalista y pensador alemán. Sus pensamientos filosóficos influyeron notablemente sobre el desarrollo del pensamiento teórico europeo. Matthew Arnold fue quien dijo “*Goethe fue el primero de los grandes pensadores en dar a conocer al mundo la verdad de la filosofía de Spinoza*”. Grandes fueron las palabras que Goethe en su obra “*Poesía y realidad*” dedica a Spinoza de la siguiente manera: “El ser que influyó más decisivamente en mí y que estaba destinado a afectar toda mi manera de pensar, fue Spinoza. Después de haber buscado en vano por todo el mundo una filosofía que satisficiera mi temperamento, tropecé con la *Ética* de este gran filósofo. Me sería imposible siquiera dar una idea de lo mucho que aprendí con solo leer por encima esa obra que luego tuve que releer muchas veces con atención. En ella encontré un consuelo para mis pasiones y al mismo tiempo, a mi vista una perspectiva sin fin, tanto del mundo sentimental como del moral. Pero lo que más me llamó la atención fue el noble desinterés que brilla en cada una de sus páginas (...) la calma con la que todo allana Spinoza contrasta con mi actividad impulsiva; su método matemático es la antítesis de mi sentimentalidad poética. Sin embargo, ese preciso contraste, es lo que me hizo el más entusiasta de sus discípulos, el más decidido de sus admiradores (...) debo confesar que las ideas de Spinoza quedaron tan firmemente grabadas en mi imaginación, que ellas determinaron el curso de mi vida”.

## 8. Conclusiones

La filosofía de Spinoza claramente nos muestra una expresión rigurosa que da paso al racionalismo y determinismo absoluto, como también una gran constitución sistemática para su época, la cual resulta una interna y profunda actitud dedicada a la investigación y al intelectualismo. Además, trata de construir un sistema moralista partiendo de lo racional.

Del presente ensayo podemos concluir los siguientes puntos fundamentales de la filosofía de Spinoza:

- Spinoza pretendió acabar con la dualidad cartesiana, porque supuso en la realidad, dos distintos reinos, inexplicablemente coordinados.
- En su obra *Ética*, sostiene que todo lo real está formado por una sola *substancia*, la misma que es la causa de todo lo que existe y a su vez, que no fue causada por nada. A esta única *substancia*, Spinoza la llama *naturaleza o Dios*.
- Esta *substancia*, llamada *Dios o naturaleza*, posee infinitas características (atributos), dos de ellas son la extensión y el pensamiento. Para Spinoza, la extensión es formada por los cuerpos y el pensamiento por las ideas, pero ambas dentro de un orden coordinado y necesario.
- Spinoza entiende que si nuestra alma es dirigida solamente por las percepciones sensibles y la imaginación, el hombre nunca llegará a tener una visión clara de la realidad.
- En cuanto a las pasiones, el hombre debe actuar procurando caer en errores. Para ello debe tener en cuenta el conocimiento de causa, o sea, la idea de afección, si esta lo involucra o no. En Spinoza, toda idea de afección es una pasión desde el momento en que se acrecienta o disminuye la capacidad de obrar. El alma está sometida a muchas pasiones cuantas más ideas inadecuadas tiene, y es tanto más activa, cuantas más ideas adecuadas tenga.
- En Spinoza, la libertad está ligada ampliamente al conocimiento.
- Por último, la ética de Spinoza alcanza la cumbre cuando el hombre llega a sentir el *amor intelectual de Dios*, esto es, la más alta serenidad posible de la mente a la que el hombre puede aspirar alcanzar.

En cuanto a su vida, se sabe que una vez un fanático quiso atentar contra la vida del filósofo, pero su agilidad para evadir el puñal, hizo que se salvara de morir. Una vez que fue prácticamente desterrado de Amsterdam, Spinoza se instaló en Rijnsburg y más tarde en Voorburg, donde llevó una vida tranquila, pacífica y dedicada al oficio de pulidor de lentes (cristales ópticos) y entregada al estudio de la filosofía de manera autodidacta. No obstante su tenor de vida más bien humilde y sin importarle mucho la vestimenta que llevaba puesta a diario (la cual era casi siempre la misma), defendió con coherencia sus ideas y rechazó los numerosos premios y reconocimientos ofrecidos por nobles y fervientes admiradores cristianos.

Se sabe que en 1673, Spinoza rechazó la oferta de dictar una cátedra de filosofía en la Universidad, alegando que cualquier cargo profesional y oficial, habría limitado su libertad de pensamiento<sup>25</sup>.

En sus últimos años, Spinoza estuvo enfermo de tuberculosis y falleció<sup>26</sup> el 21 de febrero de 1677, a la edad de 44 años.

## 9. Obras de Spinoza

En vida, el filósofo publicó solamente dos obras, *Los principios de la filosofía cartesiana y los pensamientos metafísicos* en 1663 y en 1670, el *Tratado teológico político*.

A continuación, una lista con los auténticos nombres en latín que llevaban los títulos de las obras de Spinoza.

- a) Tratado breve sobre Dios, el hombre y la felicidad (1661 - 1662).

*Tractatus de Deo et homine eiusque felicitate.*

---

<sup>25</sup> Spinoza dijo “Creo que tendría que dejar de promover la filosofía, si me dedicara a enseñar a los jóvenes. Además, no sé a qué límites tendría que sujetar la libertad de filosofar, para que no pareciera desear subvertir la religión establecida”.

<sup>26</sup> A fines de ese año (1677), los amigos de Spinoza llegaron a editar en Amsterdam, su mejor obra, la *Ética*, junto con el *Tractatus Politicus* y el *Tratado sobre la reforma del entendimiento*.

- b) Los principios de la filosofía cartesiana (1663). Los pensamientos metafísicos (1663).

*Renati Des Cartes principiorum philosophiae pars I et II, more geométrico demonstratae, per Benedictum de Spinoza Amstelodamensein accesserunt eiusdem cogitata metaphysica, in quibus difficiliores, quae metaphysices tam parte generali quam speciali circa ens eiusque affectiones, Deum eiusque attributa et mentem humanam occurrunt, quaestiones breviter explicantur.*

- c) Tratado Teológico Político (1670).

*Tractatus Theologico – Politicus, continens dissertationis aliquot, quibus ostenditur libertatem philosophandi non tantum salva pietate et reipublicae pace posse concedi, sed eandem nisi cum pace reipublicae ipsaque pietate tolli non posse.*

- d) Ética, demostrada según el orden geométrico (1677). En 1675, Spinoza concluye los cinco libros de la Ética, que da a conocer a sus amigos, pero se niega a publicarla.

*Ethica, ordine geométrico demonstrata, et in quinque partes distincta in quibus agitur.*

*I. De Deo.*

*II. De natura et origine mentis.*

*III. De origine et natura affectuum.*

*IV. De servitute humana, seu de affectum viribus.*

*V. De potentia intellectus, seu de libertate humana.*

- e) Tratado Político (1677).

*Tractatus Politicus, in quo demonstratur quomodo societas, ubi imperium monarchium locum habet, sicut et ea ubi optimi imperant debet institui, ne in tyrannidem labatur, et ut pax libertasque civium inviolata maneat.*



f) Tratado sobre la reforma del entendimiento (1677)

*Tractatus de intellectus emendatione, et de via, qua optime in veram rerum cognitionem dirigitur.*

g) *Compedium grammaticae linguae hebraeae.*

h) *Epistolae doctorum quorundam virorum ad B. de Spinoza et auctoris responsiones, ad aliorum eius operum elucidationem non parum facientes.*

Los dos libros más antiguos que se encuentran sobre la biografía de Spinoza, son de J. Colerus, *Biography of Spinoza*, una obra escrita en holandés en 1705 y *La vie et l'esprit de M. Benoit de Spinoza* (1719), cuyo probable autor haya sido el médico Lucas de la Haya.

También, debemos reconocer que uno de los mejores investigadores sobre la vida de Spinoza fue C. Gebhardt, *Spinoza abhandlung über die Verbesserung des Verstandes. Eine entwicklungsgeschichtliche Untersuchung, I*, escrita en 1905. Además, Gebhardt tuvo a su cargo el *Chronicum Spinozanum*, cuyo primer volumen se publicó en 1921, además fue autor de muchos escritos sobre el filósofo holandés.

## 10. Referencias bibliográficas

- DELEUZE, G. *Spinoza y el problema de la expresión*. Barcelona, Métodos Vivientes, 1975.
- DUJOVNE, L. *Spinoza, su vida, su época, su obra, su influencia*. Buenos Aires, Universidad, 1941 – 1945. IV. Vols.
- HUBELING, H. G. *Spinoza*. Editorial Herber. Barcelona. 1981.
- SPINOZA, Baruch. *Ética demostrada según el orden geométrico*. Alianza Editorial. Traducción de Vidal Peña, Madrid, 1.999.
- SPINOZA, Baruch. *Tratado Teológico Político*. Salamanca. Ediciones Sígueme, 1.976.
- SPINOZA, Baruch. *Tratado de la reforma del entendimiento*. Editorial Tecnos. Traducción de Lelio Fernández y Jean Paul Margot, Madrid, 1.989.
- WIENPAHL, Paul. *Por un Spinoza radical*. Fondo de Cultura Económica. México. 1990.
- ZWEIG, Arnold. *El pensamiento vivo de Spinoza*. Editorial Lozada S.A., . Traducción por Francisco Ayala. Buenos Aries, Argentina 1.944.