

Mimesis

Aristóteles

Un repaso:

Recordando la definición de mimesis, definimos “arte” como una copia de un original.

Según Platón, tenemos un acto de manifestación mediante el cual las cosas ... y los seres humanos... se dan en un estado degradado de su VERDADERO SER.

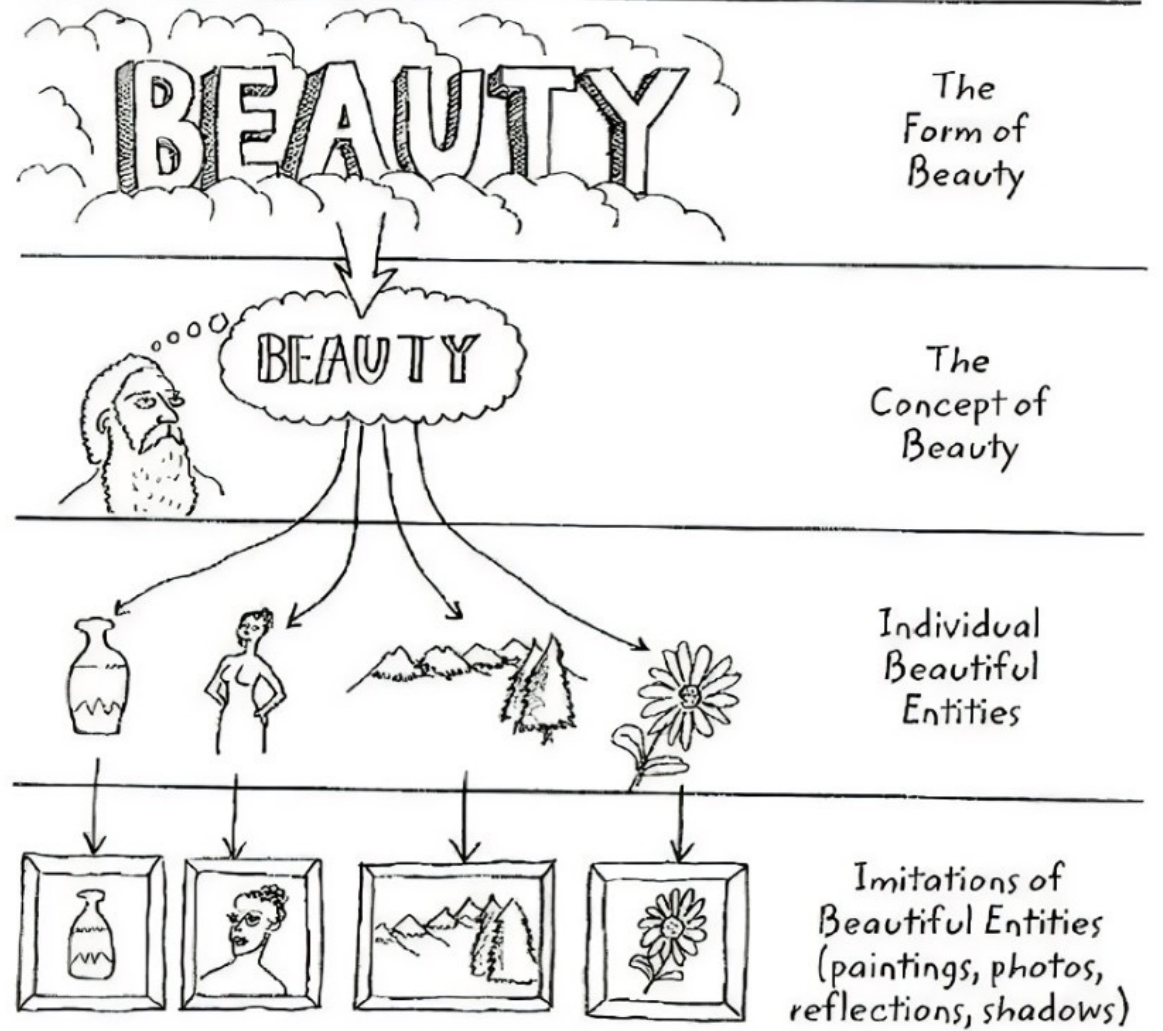
El ser es, para todo sentido, una pobre copia tres veces apartada de su origen.

EL Mundo de las Ideas

La Mente

Lo Múltiple

El Objeto



Aristóteles no compartirá esta idea por dos razones fundamentales:

1. Va en contra de su propuesta de la actualización de algo. En ese sentido tenemos la idea de entelequia, la cual será central en relación al arte ...entre otras cosas.
2. La propuesta de Platón va en contra del principio del movimiento progresivo, el cual es fundamental para explicar la presencia de las cosas en el mundo (ontológico).

Claro que detrás de esto hay otras propuestas de Aristóteles que serán cruciales, como, por ejemplo, el concepto de Potencial – Actual y el de Objeto Realizado.

Pero, para nuestro propósito, nos mantendremos en el ámbito del arte y la mimesis como tema.

Empecemos primero una definición de palabra nueva (o vieja, si es que la han visto antes) en el contexto de Aristóteles: **entelequia**.

Entelequia

De *én* (en sí), *télos* (fin, o propósito) y *échein* (tener), Aristóteles lo acuñó para significar "tener el fin de uno en sí mismo", por lo tanto, que el potencial esencial de algo se está actualizando completamente.

La entelequia es importante cuando uno pregunta la razón de algo que no aparenta tener razón de ser como, por ejemplo, el arte.

Si uno se pregunta cuál es la razón del arte, generalmente la mayoría de las personas tratan de justificar el arte como representativo de algo. Pero eso, siendo bien platónico de por sí, no realmente explica la razón del arte. La razón es que el arte, a veces, realmente no dice nada; por lo cual muchos se inventan razones de la nada para justificar...eh, pues, nada. Esa necesidad de que algo tenga razón proviene de Sócrates y de Platón, como heredero putativo de su pensar. Se nos inducta de que las cosas tienen una razón "otra" de ser, por lo cual todo es representativo de otra cosa y no de sí mismo.

Pero... ¿y si la cosa, por decir, no tiene razón otra excepto ser la cosa que es?

Ahí entra en acción, por decir, del pensamiento mimético de Aristóteles; especialmente la entelequia.

Para Aristóteles el arte es, en principio, su propio fin: o sea, el arte es arte. Cualquier otra postura es imponerle un sentido que no es auto-contenido por el arte. En ese sentido, la realización de la obra de arte ya está contenida en su potencial (algo que es, en principio, aplicable a todo en el mundo). Su realización es una auto-realización de su ser, por lo cual es perfecto y no representa nada más excepto lo que es ...y siempre ha sido en potencia.

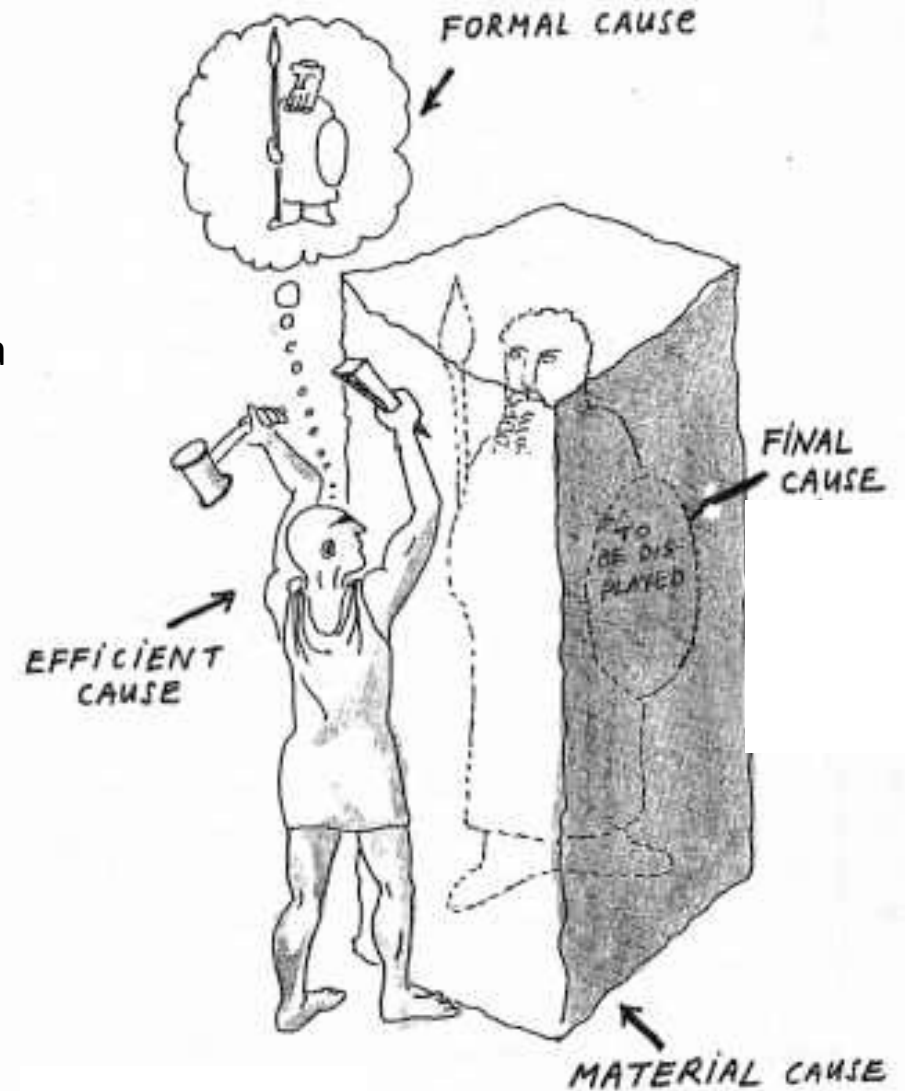
Consideremos el ejemplo de bloque de mármol y la estatua.

Para la gente común, un bloque de mármol es un mero bloque de mármol...



...y cuando un escultor esculpe una estatua, consideran la obra como producto del escultor; lo cual es entendible.

Pero Aristóteles considera esto una forma ingenua de parte de la gente en entender lo que realmente está ocurriendo.



Para Aristóteles la escultura ya está contenida en el mármol.

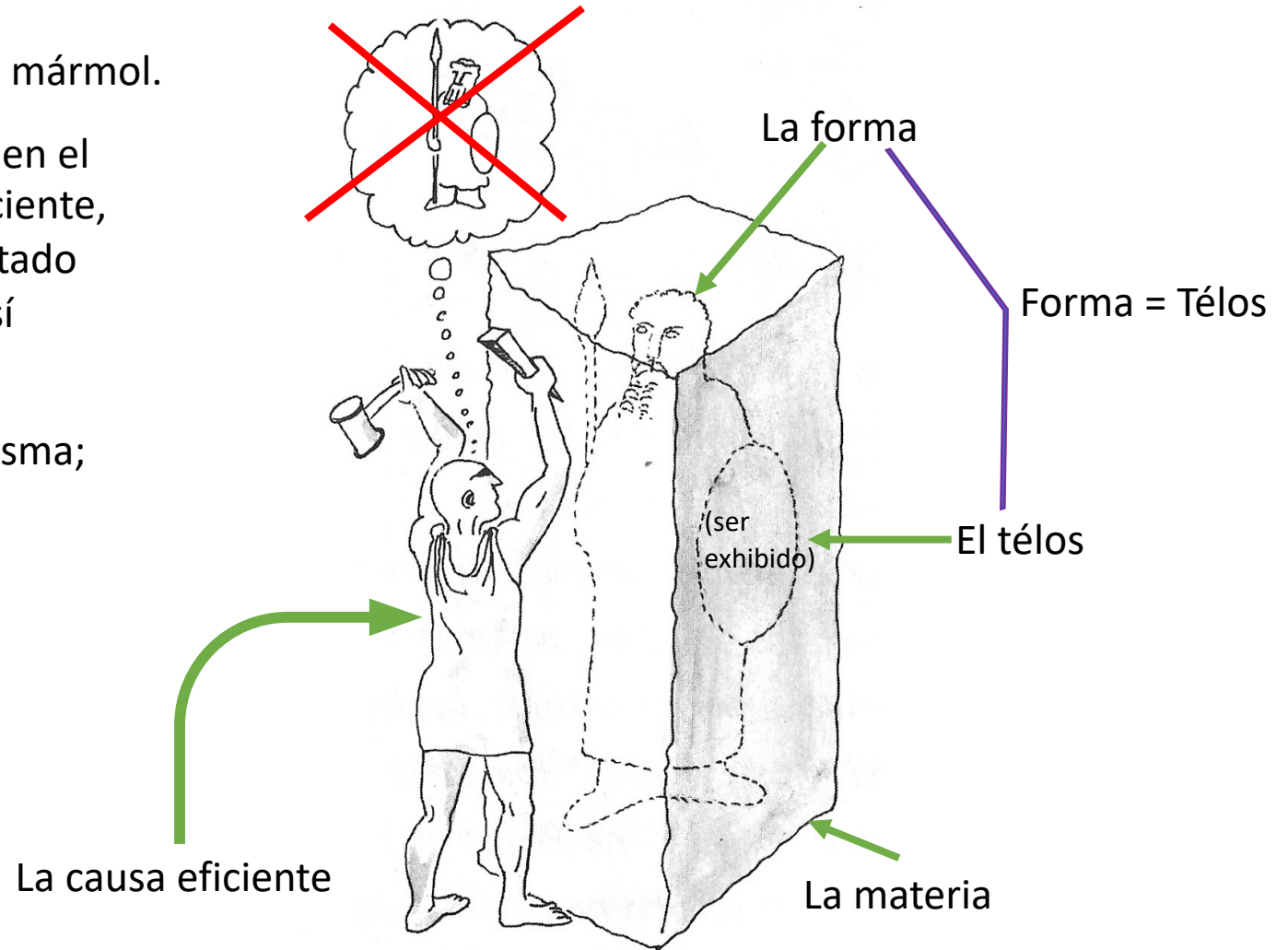
La función del escultor es “revelar” la forma oculta en el mármol. En ese sentido el escultor, como causa eficiente, no crea una obra de arte sino que la libera de su estado oculto y asiste en la auto-realización de la obra en sí misma.

En ese sentido la escultura es la realización de sí misma; eh ahí el principio de entelequia...

...y el fundamento principal del concepto de el arte por el arte en sí mismo.

En ese sentido la estatua es estatua porque es estatua; no existe motivo ulterior excepto ser la estatua que es. Y, siendo estatua, es perfecta como es.

Lo interesante de esto es que el escultor no puede hacer del bloque de mármol otra cosa excepto aquello que ya es... así que la pregunta es: ¿cómo sabe el escultor lo que el mármol esconde? 🤔



La respuesta es: el escultor no sabe, la escultura se revela en el acto.